

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

26 апреля 2018 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Алексеева Н.А., при секретаре Запольской Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2037/18 по иску ДНТ СН «Соколово» к Гусеву Александру Алексеевичу о взыскании неосновательного обогащения, обязанности заключить договор,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ДНТ СН «Соколово» обратилось в суд с иском к ответчику Гусеву А.А. о взыскании неосновательного обогащения, обязанности заключить договор, мотивируя свои требования тем, что решением общего собрания членов ДНТ к обслуживанию земель общего пользования и находящихся на ней объектов инфраструктуры была привлечена управляющая компания ООО УК «Усадьба Соколово». В этих целях ДНТ 22 августа 2017 года был заключен договор на управление и обслуживание территории. Решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года утвержден размер ежемесячного членского взноса для членов ДНТ и возмездительного платежа за пользование инфраструктурой ДНТ в размере 6000,00 руб., а также форма договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНТ СН «Соколово». Гусев А.А. является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:09:0050712:1226, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Соколово, в юго-восточной части кадастрового квартала 50:09:0050712. Данный участок находится в границах ДНТ СН «Соколово». В настоящее время Гусев А.А. пользуется объектами инфраструктуры, не производя оплату за содержание инфраструктуры и другого имущества общего пользования. На неоднократные обращения истца к ответчику с предложением заключить договор на содержание инфраструктуры и другого имущества общего пользования ДНТ СН «Соколово», ответчик не заключил договор. За период январь 2018 года у ответчика образовалась задолженность в размере 6000,00 руб., которую истец просит взыскать с ответчика.

Представитель истца ДНТ СН «Соколово» по доверенности в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик Гусев А.А. и представитель по доверенности в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения исковых требований, по основаниям указанным в возражениях.

Выслушав представителя истца, ответчика, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 8 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, могут обжаловать в суд решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо общего собрания его членов об отказе в заключении договоров о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения.

Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, решением общего собрания членов ДНТ к обслуживанию земель общего пользования и находящихся на ней объектов инфраструктуры была привлечена управляющая компания ООО УК «Усадьба Соколово».

22 августа 2017 года был заключен договор на управление и обслуживание территории.

Решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года утвержден размер ежемесячного членского взноса для членов ДНТ

и возмездительного платежа за пользование инфраструктурой ДНТ в размере 6000,00 руб., а также форма договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНТ СН «Соколово».

Гусев А.А. является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:09:0050712:1226, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Соколово, в юго-восточной части кадастрового квартала 50:09:0050712.

Данный участок находится в границах ДНТ СН «Соколово».

Согласно ст. 1 Закона к имуществу общего пользования относится имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

За ответчиком образовалась задолженность за период январь 2018 года в размере 6000,00 руб.

В силу ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, расходы, понесенные ДНТ СН «Соколово» на содержание инфраструктуры и другого имущества данного ДНТ при отсутствии договора с ответчиком, ведущим садоводство в индивидуальном порядке и пользующимся указанным имуществом, являются неосновательным обогащением ответчика, так как последний, ведущий хозяйство в индивидуальном порядке, без установленных законом оснований сберег имущество, представляющее собой плату за пользование объектами инфраструктуры, за счет товарищества.

Учитывая, что ответчиком суду не представлено доказательств оплаты им причитающихся сумм денежных средств за пользование имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово», задолженность, образовавшаяся за период январь 2018 года в размере 6000,00 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Рассматривая иски о признании ответчика заключившим договор с ДНТ СН «Соколово» на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово» в редакции утвержденной общим собранием членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года, проанализировав положения ст. п. 2 ст. 445, 421 ГК РФ, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения иска в данной части.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

### РЕШИЛ:

Взыскать с Гусева Александра Алексеевича в пользу ДНТ СН «Соколово» денежные средства в сумме 6000 (шесть тысяч) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Решение в окончательной форме изготовлено 03 мая 2018 года.

Судья

*Верно с определением  
МС от 24.09.2018*

*Секретарь Л.*



Н.А. Алексеев

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

24 сентября 2018 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе: председательствующего Иваненко Ю.С., судей Бузуновой Г.Н., Карпушкиной Е.И., при секретаре Круглянской А.М., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Бузуновой Г.Н. гражданское дело по апелляционной жалобе представителя истца ДНТ СН «Соколово» - Тимошенко А.Е., и апелляционной жалобе и дополнениям к ней представителя ответчика Гусева А.А. – Егоровой Е.В. на решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 26 апреля 2018 года, которым постановлено:

Взыскать с Гусева Александра Алексеевича в пользу ДНТ СН «Соколово» денежные средства в сумме 6000 (шесть тысяч) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать,

### УСТАНОВИЛА:

Истец ДНТ СН «Соколово» обратилось в суд с иском к ответчику Гусеву А.А., о взыскании неосновательного обогащения в виде платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово» за январь 2018 года в размере 6000 рублей; об обязанности заключить с ДНТ СН «Соколово» договор на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово» в редакции, утвержденной общим собранием членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года.

В обоснование требований истец указал, что решением общего собрания членов ДНТ к обслуживанию земель общего пользования и находящихся на ней объектов инфраструктуры была привлечена управляющая компания ООО УК «Усадьба Соколово». В этих целях ДНТ 22 августа 2017 года был заключен договор на управление и обслуживание территории ДНТ. Решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года утверждены размер ежемесячного членского взноса для членов ДНТ и возместительного платежа за пользование инфраструктурой ДНТ в размере 6000 руб., а также форма договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНТ СН «Соколово». Гусев А.А. является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:09:0050712:1226, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Соколово, в юго-восточной части кадастрового квартала 50:09:0050712. Данный участок находится в границах ДНТ СН «Соколово». В настоящее время Гусев А.А. пользуется объектами инфраструктуры, не производя оплату за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования. На неоднократные обращения истца к ответчику с предложением заключить договор на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово», ответчик ответа не дал, договор не заключил. За период январь 2018 года у ответчика образовалась задолженность

в размере 6000 руб. за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого и удовлетворении исковых требований в полном объеме просит представитель истца ДНТ СН «Соколово» по доводам своей апелляционной жалобы, и об отмене которого в части взыскания суммы неосновательного обогащения просит представитель ответчика Гусева А.А. по доводам своей апелляционной жалобы и дополнениям к ней.

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

В судебное заседание апелляционной инстанции явился представитель истца ДНТ СН «Соколово» - Тимошенко А.Е., который доводы своей апелляционной жалобы поддержал.

В судебное заседание апелляционной инстанции явился представитель ответчика Гусева А.А. – Егорова Е.В., которая доводы своей апелляционной жалобы и дополнений к ней поддержала.

Выслушав лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, дополнений, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

При разрешении спора суд первой инстанции руководствовался положениями ст.ст. 1102 ГК РФ, ст.ст. 1, 8 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Из материалов дела следует, что решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» к организации управления, текущего содержания и текущего ремонта территории и инфраструктуры Товарищества была привлечена управляющая компания ООО УК «Усадьба Соколово».

22 августа 2017 года был заключен договор на управление и обслуживание территории.

Решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года утвержден размер ежемесячного членского взноса для членов ДНТ в размере 6000 рублей за каждый земельный участок, независимо от площади, находящейся в собственности члена Товарищества, определен срок уплаты ежемесячного членского взноса для членов Товарищества до 10 числа месяца, за который производится оплата.

Также решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года утверждены размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово» для граждан ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке, по соответствующему договору в размере 6000 рублей за каждый земельный участок, независимо от площади, находящийся в собственности граждан, расположенных на территории Товарищества; форма договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНТ СН «Соколово» для граждан ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке; определен срок уплаты возмездительного платежа для граждан, ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке, по договору о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНТ СН «Соколово», до 10 числа месяца, за который производится оплата.

Гусев А.А. является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:09:0050712:1226, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Соколово, в юго-восточной части кадастрового квартала 50:09:0050712.

Данный участок находится в границах ДНТ СН «Соколово».

Разрешая спор по существу в части требований о взыскании с ответчика в пользу истца неосновательного обогащения, суд первой инстанции, оценив доказательства в их совокупности и взаимной связи, пришел к выводу об удовлетворении исковых требований в данной части.

При этом, суд первой инстанции исходил из того, что расходы, понесенные ДНТ СН «Соколово» на содержание инфраструктуры и другого имущества данного ДНТ при отсутствии договора с ответчиком, ведущим садоводство в индивидуальном порядке и пользующимся указанным имуществом, являются неосновательным обогащением ответчика, так как последний, ведущий хозяйство в индивидуальном порядке, без установленных законом оснований сберег имущество, представляющее собой плату за пользование объектами инфраструктуры, за счет товарищества, и, учитывая, что ответчиком не представлено доказательств оплаты им причитающихся сумм денежных средств за пользование имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово», взыскал с ответчика в пользу истца задолженность, образовавшуюся за период январь 2018 года в размере 6000 руб.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами суда первой инстанции.

Доводы апелляционной жалобы представителя ответчика о том, что доказательств нахождения земельного участка ответчика в границах ДНТ СН «Соколово» не представлено, опровергаются материалами дела. В соответствии с проектом планировки территории ДНТ СН «Соколово», земельный участок, принадлежащий ответчику, находится в границах ДНТ СН «Соколово», доказательств обратного не представлено.

Доводы апелляционной жалобы представителя ответчика о том, что ответчик является членом НП «Соколово», уплачивает членские взносы в НП «Соколово», у ответчика отсутствуют какие – либо обязательства перед истцом, все объекты инфраструктуры и инженерные коммуникации (имущество общего пользования) создавалось на денежные средства НП «Соколово», которому ответчик перечислил целевой взнос, собственником всех коммуникаций, инженерных сетей и других объектов инфраструктуры является НП «Соколово», доказательств, подтверждающих полномочия истца по владению и распоряжению имуществом общего пользования не представлено, как и не представлено доказательств того, что истец несет расходы на содержание инфраструктуры и другого имущества ДНТ, судебная коллегия находит несостоятельными.

Уплата ответчиком членских взносов в НП «Соколово», членом которого он является, не влечет отмену решения суда в части взыскания с ответчика в пользу истца денежных средств за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, поскольку ответчиком не представлено доказательств, того, что уплаченные им в НП «Соколово» членские взносы за январь 2018 года были израсходованы на содержание общего имущества ДНТ СН «Соколово».

Истцом в материалы дела представлены договоры аренды сетей электроснабжения, уличного освещения, сетей газоснабжения, сетей ливневой канализации, в соответствии с которыми, арендодатель НП «Соколово» передал во временное пользование и владение за плату, а арендатор ДНТ СН «Соколово» принял во временное пользование и владение и обязуется производить оплату за временное владение и пользование сети электроснабжения, сети уличного освещения, сети газоснабжения, сети ливневой канализации, расположенные по адресу: Московская обл., Солнечногорский район, д. Соколово, в границах коттеджного поселка «Усадьба Соколово».

В соответствии с выписками из ЕГРН, имущество общего пользования, такое как дороги, детские площадки, здание КПП находятся в собственности ДНТ СН «Соколово».

Материалами дела подтверждается, что истец обслуживает и содержит имущество общего пользования ДНТ СН «Соколово» путем заключения договора с управляющей организацией ООО УК «Усадьба Соколово».

Также в материалы дела представлены договоры с ресурсоснабжающими организациями, договор об оказании охранных услуг, аренды транспортного средства без экипажа.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона № 66-ФЗ, граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или Дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами, инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, при условии внесения ими взносов на приобретение (создание) указанного имущества не может превышать размер платы за пользование указанным имуществом для членов такого объединения.

Согласно правовой позиции, изложенной Верховным Судом РФ в «Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 02.07.2014 г.), расходы, понесенные некоммерческим объединением на содержание инфраструктуры и другого общего имущества садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения при отсутствии договора с гражданами, ведущими садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке и пользующимися указанным имуществом, являются неосновательным обогащением этих граждан.

Отсутствие договора между собственником земельного участка и садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением о порядке пользования объектами инфраструктуры, равно как и неиспользование земельного участка, не освобождает собственника от внесения платы за содержание имущества общего пользования некоммерческого объединения.

Судебная коллегия полагает, что к спорным отношениям с учетом положений ст. 6 ГК РФ (аналогия закона и права) подлежат применению нормы ЖК РФ об обязанности собственников помещений содержать общее имущество дома (ст. ст. 153, 154, 155 ЖК РФ) и нормы ФЗ от 15.04.1998 г. №66-ФЗ «Об садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» об обязанности собственника земельного участка, расположенного в границах СНТ или ДНТ, вносить плату за содержание имущества общего пользования (ст. 8).

Таким образом, у ответчика имеется обязанность по оплате за пользование объектами инфраструктуры и другими объектами общего пользования.

Как следует из материалов дела, в возместительный платеж за пользование общим имуществом ДНТ СН «Соколово» входит плата управляющей компании за управление и обслуживание поселка, куда входит: содержание дорог и территории (ремонт, уборка, чистка снега, стрижка газонов, содержание ливневой канализации и т.д.), сети освещения (поддержание в работоспособном состоянии, аварийный ремонт и т.д.), электрической сети (обслуживание, ремонт и т.д.), сбор и вывоз мусора, организация пропускного



режима, обеспечение диспетчерского обслуживания, административные расходы.

Необходимо отметить, что в силу ст. 153 ЖК РФ, ст. 8 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» собственники земельных участков и жилых домов, расположенных на территории товарищества, пользующиеся услугами по обслуживанию общей территории, ремонту дорог, вывозу мусора, а также обеспечения охраны поселка, должны оплачивать предоставленные услуги и неразрывно связанные с ними расходы.

Вышеперечисленные расходы относятся к расходам по содержанию общего имущества, плата за которые установлена решением собрания ДНТ и не превышает размер взносов, установленных для членов Товарищества.

Ответчик, не внося плату за содержание объектов инфраструктуры и других объектов общего пользования, неосновательно сберег сумму установленных ДНТ СН «Соколово» взносов на содержание данных объектов.

Определение размера платы за пользование объектами инфраструктуры и другим общим имуществом относится к компетенции общего собрания членов ДНТ и устанавливается в договоре с собственником земельного участка.

В отсутствие заключенного с ДНТ договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, размер платы для индивидуальных садоводов определен решением общего собрания членов ДНТ, что не противоречит положениям Федерального закона № 66-ФЗ.

Таким образом, выводы суда первой инстанции о взыскании с ответчика в пользу истца неосновательного обогащения в виде платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования являются верными.

Разрешая спор в части требований о возложении на ответчика обязанности заключить с истцом договор на пользование объектами инфраструктуры, суд первой инстанции пришел к выводу об отказе в их удовлетворении.

С данными выводами суда первой инстанции об отказе в удовлетворении требований истца об обязанности ответчика заключить договор пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово» судебная коллегия согласиться не может, считает их ошибочными, и полагает, что доводы апелляционной жалобы представителя истца заслуживают внимания, в силу следующего.

В соответствии с п.п. 1, 4 ст. 445 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты. Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Согласно правовой позиции, выраженной в п. 2.7 «Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014 года), по требованию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на гражданина, ведущего садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, решением суда может быть возложена обязанность по заключению договора на пользование инфраструктурой и другим имуществом общего пользования объединения.

По смыслу ст. 445 ГК РФ понудить к заключению договора по суду можно только то лицо, для которого заключение договора является обязательным в силу ГК РФ или другого закона.

Исходя из содержания норм ст. 8 Федерального закона от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и разъяснений по их применению, обязанность по заключению договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования объединения имеется у гражданина, ведущего садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, в связи с чем, некоммерческое объединение вправе по суду требовать возложения на гражданина обязанности по заключению такого договора.

Как указано выше, решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года утверждена форма договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в ДНТ СН «Соколово» для граждан ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

18 января 2018 г. истцом в адрес ответчика направлено уведомление о необходимости заключения договора о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово», а также договор по утвержденной форме.

Ответчик какой-либо ответ на данное уведомление не дал, договор не заключил.

При таких обстоятельствах, истец вправе требовать возложения на ответчика обязанности по заключению договора.

Как следует из содержания предложенного к заключению договора, договор заключается на неопределенный срок, его предметом является предоставление Товариществом гражданину, имеющему садовый земельный участок в границах Товарищества, и ведущему индивидуально дачное хозяйство, права пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования в границах Товарищества, и уплата гражданином возмездительных и других взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования. Размер возмездительного взноса (денежные средства, вносимые гражданами – не членами ДНТ, - и владеющими садовыми земельными участками в пределах территории Товарищества, в порядке компенсации затрат на содержание и развитие инфраструктуры Товарищества) определяется согласно расчету в соответствии с расходами на содержание имущества общего пользования, находящегося на территории Товарищества, утверждается решением общего собрания Товарищества и составляет 6000 рублей.

Указанный размер платы не превышает размер установленного членского взноса.

Проект договора, утвержденный решением общего собрания членов ДНТ СН «Соколово» не противоречит требованиям действующего законодательства, в связи с чем, судебная коллегия полагает возможным обязать ответчика заключить с истцом договор на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово», утвержденный общим собранием членов ДНТ СН «Соколово» 26 августа 2017 года.

Таким образом, решение суда подлежит отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязанности заключить договор.

При таких обстоятельствах, решение суда подлежит отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязанности заключить договор, в соответствии с п.п. 3, 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ, с принятием по делу в данной части нового решения об удовлетворении исковых требований, а в остальной части решение суда подлежит оставлению без изменения.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 327-330 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 26 апреля 2018 года отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований об обязанности заключить

52

договор.

Принять по делу в данной части новое решение.

Обязать Гусева Александра Алексеевича заключить с ДНТ СН «Соколово» договор на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования ДНТ СН «Соколово» в редакции, утвержденной общим собранием членов ДНТ СН «Соколово» от 26 августа 2017 года (протокол № 7).

В остальной части решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 26 апреля 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу и дополнения к ней представителя ответчика Гусева А.А. – Егоровой Е.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

