

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Солнечногорск Московской области

17 ноября 2023 года

Солнечногорский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Белоусовой Н.В., при секретаре судебного заседания Горяеве Д.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению СНТ СН «Соколово» к Цветковой Марии Викторовне об обращении взыскания на имущество,

УСТАНОВИЛ:

СНТ СН «Соколово» обратилось в суд с иском к Цветковой М.В. об обращении взыскания на имущество.

В обоснование иска указано, что решениями суда с ответчика взыскана задолженность по оплате за содержание объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования СНТ СН «Соколово». Ответчик решения суда не исполняет, после вынесения решений суда оплату так же не вносит. На основании судебных решений в отношении ответчика: Красногорским РОСП УФССП России по Московской области возбуждено исполнительное производство: № 2706/21/50017-ИП от 21.01.2021 года; Солнечногорским РОСП УФССП России по Московской области возбуждены исполнительные производства 117431/22/50040-ИП от 08.06.2022 года; 117430/22/50040-ИП от 08.06.2022 года; 132015/22/50040-ИП от 27.06.2022 года; 70274/23/50040-ИП от 04.05.2023 года.

Общая задолженность Цветковой М.В. перед СНТ СН «Соколово» на момент подачи заявления составляет 208 648 рублей. До настоящего времени задолженность не погашена. По сведениям СНТ в собственности Цветковой М.В. находится автомобиль Daewoo Nexia государственный регистрационный знак М922НХ190.

В связи с этим истец просит обратить взыскание на принадлежащий на праве собственности Цветковой М.В., автомобиль Daewoo Nexia государственный регистрационный знак М922НХ190 путём продажи его с публичных торгов.

Представитель истца – Тимошенко А.Е. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в ее отсутствие. Просил исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом.

Проверив материалы дела, оценив представленные доказательства в порядке ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями и. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Как предусмотрено ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или

такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в частности, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов.

Согласно ст. 237 ГК РФ изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором

Судом установлено, что решением мирового судьи судебного участка № 99 Красногорского судебного района с ответчика взыскана задолженность по оплате за содержание объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования СНТ СН «Соколово» за период с января 2020 года по апрель 2020 года включительно. Ответчик решение суда не исполняет, после вынесения решения суда оплату так же не вносит.

Решением мирового судьи судебного участка № 329 Солнечногорского судебного района Московской области от 06 декабря 2021 года с ответчика взыскана задолженность по оплате за содержание объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования СНТ СН «Соколово» за период с 01 мая 2020 года по 30 ноября 2020 года включительно и государственную пошлину.

Решением мирового судьи судебного участка № 329 Солнечногорского судебного района Московской области от 13 декабря 2021 года с ответчика взыскана задолженность по оплате за содержание объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования СНТ СН «Соколово» за период с 01 декабря 2020 года по 30 июня 2021 года включительно и государственную пошлину.

Решением мирового судьи судебного участка № 357 Солнечногорского судебного района Московской области от 20 апреля 2022 года с ответчика взыскана задолженность по оплате содержания общего имущества СНТ за период с 01 июля 2021 года по 31 января 2022 года включительно в размер 44 100 рублей и государственную пошлину.

Решением мирового судьи судебного участка № 357 Солнечногорского судебного района Московской области от 26 января 2023 года с ответчика взыскана задолженность по оплате содержания общего имущества СНТ за период с 01 февраля 2022 года по 31 августа 2022 года включительно в размер 44 100 рублей и государственную пошлину.

Решения судов вступили в законную силу. Ответчик добровольно их не исполняет.

На основании указанных судебных решений в отношении ответчика: Красногорским РОСП УФССП России по Московской области возбуждено исполнительное производство: № 2706/21/50017-ИП от 21.01.2021 года; Солнечногорским РОСП УФССП России по Московской области возбуждены исполнительные производства 117431/22/50040-ИП от 08.06.2022 года; 117430/22/50040-ИП от 08.06.2022 года; 132015/22/50040-ИП от 27.06.2022 года; 70274/23/50040-ИП от 04.05.2023 года.

Общая задолженность Цветковой М.В. перед СНТ СН «Соколово» на момент подачи заявления составляет 208 648 рублей.

До настоящего времени задолженность не погашена.

Согласно справке Солнечногорского РОСП УФССП России по Московской области за прошедшее с момента возбуждения исполнительных производств денежных средств с Цветковой М.В. взыскать не представилось возможным ввиду отсутствия таковых.

По сведениям СНТ в собственности Цветковой М.В. находится автомобиль Daewoo Nexia государственный регистрационный знак М922НХ190, что также подтверждается выпиской из государственного реестра транспортных средств, содержащая расширенный перечень информации о транспортном средстве.

В соответствии с ч. 4 ст. 69 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чьем фактическом владении и (или) пользовании оно находится.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также то, что у ответчика отсутствуют денежные средства на оплату задолженности за содержание объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования СНТ СН «Соколово», но при этом в собственности имеется автомобиль Daewoo Nexia государственный регистрационный знак М922НХ190, то взыскание обращается на данное имущество.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования СНТ СН «Соколово» к Цветковой Марии Викторовне (02.01.1977 г.р., паспорт 4500 773592) об обращении взыскания на имущество - удовлетворить.

Обратить взыскание на принадлежащий на праве собственности Цветковой Марии Викторовне автомобиль Daewoo Nexia государственный регистрационный знак М922НХ190 (идентификационный номер ХWB3D31BD4A023983) путём продажи его с публичных торгов.

В течение 7 дней со дня вручения ответчику копии заочного решения, он вправе подать в Солнечногорский городской суд Московской области, заявление об отмене этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления - в течение месяца со дня составления мотивированного решения, а ответчиком - в течение месяца в случае отказа в отмене заочного решения.

Судья



И.В. Белоусова